

## HAHNEMANN Y EL MÉTODO CIENTÍFICO

Dr. Roberto López Flores\*

Dr. Carlos Falcón Aguilera\*\*

Dr. Carlos Hernández Chanona\*\*

Ma. en C. Ma. de Jesús Granados Salas\*\*\*

\* FES Iztacala: UNAM.

\*\* A.N.M.H.C.P. de I.D.F. "Dr. Mateo Rubio Septién."

\*\*\* ESIME IPN

## HAHNEMANN Y EL MÉTODO CIENTÍFICO

El conocimiento científico es un conocimiento probado. Las teorías científicas se derivan de modo riguroso, de los hechos adquiridos por la experiencia mediante la observación, la experimentación y la comprobación. La ciencia está basada en aquello que podemos ver, oír, tocar; el conocimiento científico es confiable porque es un conocimiento objetivamente probado.

Todo esto resume lo que en la era moderna se dice acerca de lo que es el conocimiento científico, el cual se desarrolló como resultado de la revolución científica iniciada por Galileo y por Newton y que tuvo lugar en el siglo XVII.

En el terreno de las ciencias naturales se estructuran las leyes a través del desarrollo de cada uno de los pasos del método científico. En el presente ensayo se demuestra cómo en forma implícita, el Dr. Samuel Hahnemann desarrolla el método científico en el texto del *Organón de la Medicina* y algunos otros de sus libros.

El llamado método científico se define como el conjunto de pasos que deben cumplirse para llevar a cabo una investigación. Este método, con el tiempo se ha venido enriqueciendo y en nuestros días, para que una hipótesis sea aprobada y aceptada como cierta, debe desarrollarse y comprobarse íntegramente. Dicho método consta de las siguientes etapas:

*Planeación.* En la que a través de la observación se tiene contacto con el problema a resolver.

*Investigación Documental.* La cual es una recopilación de información existente sobre el tema en libros, revistas científicas, bancos de información computarizados y otros más que existen actualmente.

Después de delimitar el problema, que se basa en la observación y en la investigación documental, se tienen los elementos necesarios y procede a la definición del problema.

*Planteamiento de la hipótesis.* Ya conocidos los parámetros mencionados, se hace una proposición aceptable o refutable por la observación y experimentación de los hechos, los cuales se confirmarán o la negarán según el caso.

*Elaboración del diseño experimental;* en el que se van a desarrollar una serie de experiencias lógicas, con el fin de someterlo a pruebas que no dejen dudas, para demostrar la validez de la hipótesis previamente elaborada. Tal diseño experimental consta de Material y Método, en donde se deben tomar en cuenta las distintas variables y controles que intervienen en el experimento. En seguida se pasa a la Obtención de resultados, o sean las conclusiones que se desprenden de los datos experimentales. De allí se llega al análisis de resultados en el que se analizan los resultados que se han obtenido de los experimentos, para conocer la aseveración o la negación de la hipótesis planteada.

*Constatación;* en este paso simplemente se ve si los resultados obtenidos coinciden o no con la hipótesis planteada. Finalmente se hacen las Conclusiones, que son la afirmación sobre la veracidad de la hipótesis propuesta.

Actualmente cualquier investigador que siga estos parámetros en la forma expuesta, estará cumpliendo con los postulados del método científico para probar cualquier hipótesis, que después podrá ser aceptada como verdad científica (1, 2,3, 4, 5, 9).

Si nosotros, con espíritu crítico y mentalidad científica leemos el Organón del Arte de Curar de Samuel Hahnemann, comprobaremos que no obstante haber sido escrito hace más de 200 años, cumple rigurosamente con el método científico para comprobar su hipótesis del axioma Similia Similibus Curantur (8).

De acuerdo con esta exposición a continuación presentamos el análisis hecho del Organón y otros libros de Hahnemann para

demostrar cómo a lo largo de su exposición siguen el desarrollo del método científico.

1. *Observación.* La primera observación de Samuel Hahnemann fue traduciendo la Materia Médica de Cullen, en donde llamó su atención las explicaciones que su autor daba acerca de la acción de la corteza de quina (Cinchona) en el tratamiento de la malaria. Experimentó en sí mismo y descubrió que sí un individuo sano toma la sustancia, sufre los síntomas que ocasiona la enfermedad (8). La segunda observación la encontramos en la Introducción de Organón; Hahnemann habla ampliamente de la afirmación que hizo a lo largo de muchos años de ejercer la medicina de entonces. Los métodos terapéuticos de aquella época consistían en purgantes, sangrías y vomitivos entre otros. Esta forma de terapéutica la consideró antinatural, agresiva y nada benéfica para el enfermo; por el contrario lo único que hacía era restar fuerza vital al enfermo, por lo que pensó que era necesario encontrar otra forma de terapéutica, lógica, que fuera útil para tratar los diferentes padecimientos.

2. *Investigación Documental.* En los párrafos de sus obras hace varias citas en las que demuestra una vasta y tenaz investigación tras muchos años de leer las publicaciones, más prestigiadas de la época; en el Organón del Arte de Curar, cita más de 290 referencias (8).

3. Todas estas se refieren a publicaciones hechas por médicos que habían obtenido la curación de algunas enfermedades con medicamentos que fueron capaces de producir los síntomas de esos mismos padecimientos (Hutted's Journal X11 I, Ratia Mendi Up 126, Medicin RAt Sistem T IVV P 7, Praxis Med. P 346).

Hahnemann cumplió en esta forma con el requisito de la investigación documental en forma exhaustiva.

4. *Delimitación del problema.* En el Organón del arte de curar o exposición de la doctrina homeopática (6a. Edición, páginas 57 a la 99), Hahnemann refiere varios ejemplos de curaciones homeopáticas en forma involuntaria, hechas por médicos de la antigua escuela. Con esta serie de experiencias involuntarias hechas por médicos de entonces, Hahnemann refuerza sus observaciones acerca del axioma lo semejante se cura con lo semejante.

5. *Planteamiento de la hipótesis.* La hipótesis que plantea Hahnemann la encontramos en las páginas del mismo Organón, en donde se reafirma su idea sobre el Similia Similibus Curantur.

6. *Observación y experimentación.* Más tarde experimenta en personas sanas de ambos sexos, de diferentes edades y razas, una serie de medicamentos estandarizados en cuanto a su procedencia y preparación, comprobando su utilidad (6,7). Además recoge o recopila los síntomas físicos y mentales producidos en cada uno de los individuos de experimentación, lo que le permitió ordenarlos con el nombre de patogénesis de cuya elaboración surgió la que llamó Materia Médica Pura; así experimentó 90 medicamentos a lo largo de su vida. Los sujetos en los cuales experimentaba eran voluntarios, a los cuales sometía al experimento, colocándolos en diferentes grupos y administrándoles dosis variables de cada medicamento de estudio.

7. *Obtención de resultados.* Los resultados de sus experimentos fueron cuidadosamente registrados y clasificados durante años de experimentación (7,8).

8. *Análisis de resultados.* Una vez obtenidos los resultados, relacionó los síntomas que producían los medicamentos en las personas sanas, con los síntomas que presentaban los pacientes de la enfermedad, con lo que comprobó la veracidad del axioma similia similibus curantur.

9. *Constatación de la hipótesis planteada.* Los resultados experimentales que obtuvo al proporcionar diferentes medicamentos a personas sanas a las cuales les produjeron una serie de síntomas, le permitieron administrar estos mismos medicamentos a enfermos que presentaban los mismos síntomas que habían sido producidos en personas sanas.

10. *Conclusiones.* Finalmente Hahnemann comprobó la veracidad de su hipótesis al verificar la curación de numerosos enfermos, con esta nueva modalidad terapéutica.

Desde la página 100 del Organón; hasta el final del libro, una vez que hubo comprobado la hipótesis de que lo semejante se cura con lo semejante, Hahnemann desarrolla y da cuerpo a una doctrina que

denominó homeopática, sin dejar dudas sobre la comprobación científica de sus observaciones.

Ahora nosotros podemos concluir que hace falta actualizar la obra científica de Samuel Hahnemann, ya que hasta la fecha nadie se había preocupado por confirmar que la obra de este hombre cumple ampliamente con lo científico en la forma de verdad, expuesta en este ensayo y pensamos que con esto no habrá motivo para que cualquier medico .que piense seriamente, tenga dudas sobre el planteamiento del método científico cuya veracidad siguen comprobando sus seguidores día con día.

Por último, queremos señalar que es pertinente llamar la atención de los médicos que practican homeopatía o que hayan escrito, traducido o comentado sobre la obra de Hahnemann, ya que en algunos trabajos distorsionan o hacen incoherente la obra original, sucediendo entonces que estaba apegado al método científico, por este motivo parezca empirismo puro.

## **Resumen**

De acuerdo con lo expuesto, el método científico fue rigurosamente seguido por Samuel Hahnemann para desarrollar y fundamentar la Doctrina Homeopática, que se llevó muchos años de trabajo exhaustivo.

- Las partes que integran el método científico son:
- Observación
- Investigación documental
- Delimitación del problema
- Planeación de la hipótesis
- Elaboración del diseño experimental
- Obtención de resultados
- Constatación de la hipótesis planteada
- Conclusiones

Hahnemann cumplió con estos pasos, como lo demuestra a través de sus escritos, en los tratados documentales de sus libros, Organón de la medicina, la Materia Médica Pura, las Enfermedades Crónicas y otros.

Se puede concluir que sin duda, el método terapéutico fue científicamente comprobado por su autor.

Actualmente investigaciones avanzadas en países de Europa como Francia, Inglaterra, Alemania e Italia incluyen el tema de la homeopatía, y la prueba la tenemos en la publicación de J. Benveniste<sup>o</sup>, la memoria del agua que le valió el premio Nobel y que este autor y otros más de gran renombre hacen publicaciones constantemente en revistas científicas.

## **Bibliografía**

1. Baena Paz, Guillermina Instrumentos de investigación. Primera Edición, México, Editores Unidos, S. A.
2. Braunstein, Néstor A. Y Pasternac, Marcelo. Psicología Ideología y Ciencia. Sexta Edición, Siglo XXI Editores, S. A.(1979)
3. Bunge Mario. La Ciencia, su método y su filosofía. Argentina, Edición Siglo XX
4. Cerro A. L. Bervian P.A. Metodología Científica. Traduciendo a la segunda edición de Metodología Científica. Brasil Editora McGraw-Hill 1979 Colombia. Edición McGraw-Hill ((1982).
5. Tamayo y Tamayo Mario. El proceso de la investigación científica. Primera edición, segunda reimpresión. Editorial Limusa S.A. (1983).
6. Samuel Hahnemann. 90 medicamentos homeopáticos. Miraguano Ediciones. Madrid (1988).
7. Roger Lamaudie. La vida sobrehumana de Samuel Hahnemann. Fernando Aidape Barrera Editor (1975).
8. Samuel Hahnemann. Organón de la medicina. Sexta Edición.
9. Granados Salas Ma. de Jesús. "Principios fundamentales de la investigación científica". Editorial Raúl Juárez Garro, 1999.
10. E. Davenas, F. Beauvais. J. Amara, M. Oberbaum, B. Robinzon, A. Miadonna, A. Tedeschi, B. Pomeranz, P. Eortner, P. Belon, J. Sainte Laudy, B. Poitevin & J. Benveniste. Human basophil degranulation triggered by very dilute antiserum against IgE; Reprinted from Nature, Vol. 333, No. 6167, pp. 816-818, 30th June, 1988 C. Macmillan Magazines Ltd; 1989.